

公開講演会記録

激変する北東アジアと中国 ——金正恩は「170度の転換」をした

東洋学園大学教授 朱 建榮

今、アジアは第二次大戦以降、続いてきた冷戦構造が音を立てて崩れ始めている。6月12日の米朝首脳会談をたんに核の問題としてだけでなく、地域内の諸国との関係、冷戦構造そのものに投げかける影響という面から考えていこう。

まず今年の初めから北朝鮮の姿勢が変わり始めたその背景、そして接近した米朝両国のそれぞの思惑、さらに金正恩委員長の突然の訪中はなにを物語っているのか、米朝の動きに中国がどうかかわっているのか、といった点を順次検討していきたい。

北朝鮮の外交——隙間の利用と時間稼ぎ



まず今年の一連の動きは北朝鮮から仕掛けたものと言つていい。2月に韓国で開かれたピョンヤン・チャン冬のオリンピックに北朝鮮は代表団を派遣したのが始まりで、それが韓国特使の招き入れ、その特使がワシントンで米朝の仲介を果たして、3月9日、特朗大統領が「（金正恩委員長と）会談してもいいよ」と言うところにまでつながつていった。この変化をどう見るか。

中國国内には北朝鮮との向き合い方に大きく分けて3つのグループがある。

1つは朝鮮戦争と一緒に戦った人たちにつながるグループ。この人たちは北朝

鮮との友情を大事にして、かりに悪いところがあつても北朝鮮の体制は守らなければいけないと考えている。中国共産党

第2のグループは党・政府機関。共産党中央連絡部という部署と政府の外交部の人たちで、この両部門では若干ニュアンスは違うが、いずれも現実主義で北朝鮮と付き合っている。イデオロギー的、心情的ではなく、隣国としての付き合いを進めている。

3番目としては文化大革命を経て、外國に留学したり、これまで明らかにされなかつた資料を見たりして、中朝関係を

客観的にとらえ、北朝鮮は実は中国にとつて「お荷物」ではないかと考える人たちがいる。さらにはたんに「お荷物」ではなく、中国の国益をことごとく妨害してきた、あるいは中国はうまく利用されてきた、そういう相手ではないか、という不信感を持つ人たちも、今、学者の中に是相當いる。

代表的な人物としては、私が一昨年『最後の「天朝』』という著書の翻訳を岩波書店から出した華東師範大学の沈志華氏、それから北京大学国際関係学院院長の賈慶国氏、そして最近の北朝鮮について「170度の転換をした」という名言を吐いた共産党中央党校教授の張璉槐氏といった人々がいる。張教授は昨年まで、北朝鮮と米国の武力衝突はありうる。中國もそれに備えなければならないと主張していた。その人が、今年2月からの北朝鮮の方針転換を重視しなければならず、180度とは言えないが、「170度の転換」だと言った。その意味は後で説明する。

ではその変化の背景はなにか。まずはやはり国際社会の包囲網が効いてきた、これは事実だ。今、紹介した沈志華氏は「北朝鮮は弱い、小さい。にもかかわらず、数十年間、体制を維持しただけでな

く、かなり逞しく、賢く生き抜いてきた」と言っている。それはなぜ可能だったのか。理由は2つあった。

第1の理由は大国の間の隙間、対立をうまく利用したこと。例を挙げれば、朝鮮戦争の発動について、当時の毛沢東は賛成しなかった。金日成はまず当時のソ連のスターリンの承諾を取り付けて、1950年の5月13日、つまり開戦した6月25日の一ヶ月前に北京に行き、「これから祖国統一戦争を始める」と毛沢東に言った。それを聞いて、毛沢東は怒った、「ちょっと待て、なんでだ」と。すると金日成は「私はスターリンと相談してきました」と言う。毛沢東「では、私はスターリンに確認する」。それで毛沢東はモスクワに電報を打って、金日成の言葉を確かめた。

スターリンの答えは微妙なものだった。「確かに彼から再三、そのことを持ち掛けられ、結局、私は同意した。しかし、毛沢東同志と相談しなさい。彼が反対したらすべて白紙に戻す、と言った」というのが答えた。

つまり、スターリンはボールを毛沢東に投げたのだ。そこで毛沢東は金日成は中國から帰国した「延安派」と言われる部たちを反党分子として肅清した。そこで反党分子とされた人々は必死に中国

たが相談して決めた以上、朝鮮の統一戦争に反対しない」と回答した。

このように、金日成は中ソの間をうまく立ち回って、戦争を始めたのだが、開戦直前にも毛沢東に連絡がなかった。開戦後、8月末まではソ連軍の顧問の指導のもとに戦いが行われたのだが、中国にはなにも情報は提供されなかつた。

初めのうち戦況は北朝鮮に有利に進んだが、9月に米軍が仁川に上陸してからは、形勢逆転、北朝鮮軍は北へ逃げかえることになった。そうなると、中ソにとても米軍が鴨緑江にまで押し寄せてくるのは困るから、北朝鮮を助けざるをえないくなる。中国は義勇軍を朝鮮に派遣した。こうして金日成は生き延びた。そして戦後は、始まった中ソの対立を利用して両国に自國への援助を競わせた。

第2の理由、これは北朝鮮の得意技だが、時間稼ぎをすることだ。1956年の8月から9月にかけて世界の共産党の歴史上で極めて異例なことが起こった。北朝鮮労働党が2度、中央委員会総会を開き、後の会議が前の会議をすべて否定したのだ。まず8月の総会で金日成は中國から帰国した「延安派」と言われる部たちを反党分子として肅清した。そこ

に逃げた。彼らの話を聞いた毛沢東は激怒した。その時、ちょうどソ連からミコヤン副首相が北京に来ていたので、彼とも相談して、金日成同志の過ちをたださなければならぬということになった。

そして8月末、ミコヤンと中国からは朝鮮戦争で中国軍の司令官を務めた彭徳懷国防相の2人がピョンヤンに出向いて、金日成に「延安派」を反党分子とした決定はおかしいと申し入れた。金日成はそれを受け入れて、9月に総会を開きなおすとして、一か月前の決定を取り消す決議をして、中ソ両国代表の立会いの下で採択した。

そこで2人はそれぞれ帰国したのだが、そのような大騒ぎがあつたにもかかわらず、金日成は約束した中央委総会の決議を一向に公表しなかった。

9月中旬になつて、しごれを切らした

ピョンヤン駐在の中国大使が「約束を守らないなら、中国はきびしい対応をせざるを得ない」と申し入れ、金日成はついに会議の決議を翌日の「労働新聞」の1面の下の方に「何人かの同志に対する反党分子という処分は取り消された」という小さな記事を載せて報じた。それだけだった。

中ソとも不満だったが、引き延ばしの戦術にはまつた。そして翌10月に東欧で

ポーランド、ハンガリーの動乱が起こった。ソ連はその首謀者とされた人たちを反党分子として処分した。金日成はそれに便乗して、「我々も党内の反党分子を処分してどこが悪いか」と巻き返す理由を得た。その結果、いつの間にか9月の決定は取り消され、その後の歴史では8月の決定だけが残されている。金日成の時間稼ぎ戦術が見事に成功した例だつた。

「170度の転換」とは

このように北朝鮮は小国として、大国を利用し、競わせる一方で、大国の足並みが長期間そろうことがないのを見越して、相手側のスキを待つという戦術で、これまでやつてきた。

しかし、そうしたやり方が昨年来の相次ぐ制裁では通用しなかつた。特に昨年12月の国連決議では北朝鮮への石油の供給を9割減らすことになった。その上、さらに核実験を行えばもっときびしい措置を取るとされた。

つまり今回は大国同士の間に付け入る隙間がなかつたし、得意の時間稼ぎも自分にとつてなにもプラスにならない。軍事面はどうか。米国の軍事力は確かに怖

いが、これまで北朝鮮は韓国との最前線に千門とも二千門ともいわれる大砲を並べて、ソウルを人質にする戦術を取つてきた。ソウルに大きな人的被害が出るとなれば、米も簡単には武力は使えないという判断だつた。ところがトランプ大統領は本当に武力を使うかもしれない。さらに北朝鮮からみると、どうも中国の動きがあやしい。裏で米と手を組んでいいなか、ということが重なつて北朝鮮は危機感を高めただろう。

金正恩にすれば、かねて祖父や父親をしのぐことをなしとげたいという気持ちを持ってやつてきた。それが彼を核爆弾や長距離ミサイルの実験、開発に駆り立てて、ともかく核兵器なるものを手にするにいたつた。現在、10個以上の核弾頭をもつているのではないかと見られている。ミサイルもどうやら米本土に届くところにまでは来ている。

国際社会の圧力を押し切つてここまでやつてきた。しかし、ここからさらに進むことはそれだけ危険が増す。それに核開発も経済発展もという「並進路線」をこれ以上続けることは無理だ、ということで、彼は大きな決断をしたのではないだろうか。

このまま「並進路線」でいけるか、あ

るいは核兵器を完全に使えるところまで開発を進めるか。それともこのあたりで交渉に切り替えるか。この点での判断が行われたのではないか。

核を米国に正確に落とせるか、というと、現状で北朝鮮は、すくなくとも2つの点が未完成だとされている。1つは核弾頭の小型化、1つは大気圏外から大気圏内に再突入する際の技術だ。これらができるまで突っ張るか。すでに核は持ったということで交渉に入るか、この選択で、金正恩はすでにわれわれは8割程度だが、核兵器を持った、ということで、次の段階に進もうと決めたのではないか。

そこで「170度の転換」の意味だ。路線転換はやむを得ないが、今後あるいは大国同士の争いが起きたりして、また付け入るスキができれば、場合によつては、元の路線に戻る余地をわずかでも残しつつ、つまり「10度」の余地を残しつつ、対話の道に入つたということだ。

その結果、意外に早くトランプとの直接会談が設定されるところまで事態は進んだが、途中で1度、話が壊れそうになつた。5月24日にトランプは「会談は中止だ」と言つた。あれは双方の内部事情、北朝鮮側では会談路線への切り替えに既得権益層から異論が出た、また米国内で

も北朝鮮の「核放棄」に疑念が生じ、強硬派からかつてのリビア方式といった言葉まで使つて、完全な核放棄が先だとう議論が出たことが原因と思われる。

日本や韓国なら、北朝鮮との交渉が一筋縄ではいかないことは常識だが、トランプは慣れていないから、そんなに面倒ならやめようと言い出した。ここで興味深いのは、北朝鮮の金桂寬（キム・ゲガン）第一外務次官の発言で、「リビア方式は困るが、会談中止という決定の再考を求める。われわれはいかなる方法でも対話の用意がある」と、大慌てで会談の実現を求めた。これまでのやせ我慢をして弱みは見せまいしてきた態度とは大きな違いだった。それだけ追い込まれていたということだろう。

そして数日後に元に戻つて予定通りにシンガポール会談は行わることになった。異例の展開だった。その結果、4項目の合意が発表された。しかし、この合意だけを見る限りたいした合意ではない。

非核化のタイムリミットが示されるのではないかという期待も裏切られた。せいぜいが玉虫色というところだった。

同時にこの合意の裏側では、双方が譲らないというのが本当のところだろう。つまり金正恩は核を持ったまま現在の苦境から抜け出せるような情勢の変化を待つつもりではないのか、そこはまだ分からぬといふのが本当のところだろう。

次に中国との関わりに話を移したい。ご存知のように昨年の中朝関係はどん底状態だった。中国にとって北朝鮮の存在というのは、冷戦後でも胡錦濤時代、つまり2010年代の初めまで、米国と

ことは、この後、行われる交渉で決められていくと思われる。それを見なければ何とも言えない。

「習・金」新時代の大陸と半島

いう強大な軍事力との緩衝地帯というの
が第1の位置づけだった。

第2に、もし北朝鮮で戦乱が起きると
大量の難民が生まれて中国の東北部にお
しよせるだろう。そうなると、中国も大
変な影響を受けるということで、「安定
優先」が中国の北朝鮮外交の二番目に重
視された目標だった。21世紀に入って、
中国外交部などは「北朝鮮の核開発もい
よいよ放っておくわけにはいかない」と

の危機感が出て、2003年からの6か

国協議の開催に中国はイニシアティブを
とった。しかし、外交の優先順位でいえ
ば、三番目の中だたと言わざるを得
ない。

その結果として、それ以降は中国にとっ
ても北朝鮮の核開発は見て見ぬふりをし
ているわけにはいかない問題となつたが、
真剣さを欠いていたと言われても仕方な
かった。

その位置づけが習近平時代になつて変
わつた。習近平はより広い視野で外交を
展開しようとしている。朝鮮半島にして
もただ北朝鮮だけを見るのではなく、半
島全体を視野に入れて考えるようになつ
た。そして昨年は、北朝鮮の核を第1の
課題として取り組むようになった。
なぜなら北朝鮮の核開発がこれ以上進

んで、米朝が軍事衝突するといった事態
を中国は見たくない。しかし、北朝鮮は
それについての中国の言うことに耳を傾
けようとしない。ならばもうすこしきび
しく接しなければならない、となる。さ
らに北朝鮮の核実験は中国国境から80キ
ロないし100キロ程度のところで行わ
れるから、去年の核実験で延辺自治区で
は大きな地震があった。放射能汚染も心
配である。

そこで横道にそれるが、今、中国では
東北3省（遼寧、吉林、黒竜江）を除い
て、食糧を自給自足分以上に生産してい
るところはない。米どころは南部にたく
さんあるし、北は麦作地帯だ。しかし、
経済の発展で耕作面積が減る一方で需要
は増えるから、どの省も自給以上に余力
はない。東北3省は大都市にとって大事
な食糧の供給地だ。とくに黒竜江省は食
糧の戦略備蓄の基地で倉庫がたくさん作
られている。

したがつて、もし北朝鮮の核実験で放
射能被害が広がつたりすれば、東北地方
だけでなく、中国全体の食糧供給に影響
する。その危機意識が去年、大きく高ま
ったのは事実だ。

トランプ会談が米のフロリダで行われた
翌日の6日、『環球時報』という新聞が
「北朝鮮とは長い友好関係があるが、中
國自身の安全と安定が最優先だ」という
立場を打ち出した。つまり、米との緩衝
地帯という役割より、北朝鮮の核実験そ
のものが中国の脅威になつた、というこ
とだ。これが中国の路線転換に対する自
らの理論づけだった。

それ以降、北朝鮮が中国を名指しで非
難すれば、一方では中米が足並みをそろ
えて北朝鮮に制裁を課すという事態になつ
た。これは米中がさしでどこまでやるか
を相談した結果のはずだ。中国は北朝鮮
の貿易額の90%を占める相手国だから、
中国が協力しなければ、制裁は効力を持
たない。

北朝鮮にすれば、中国がわれわれを裏
切つたということになるから、去年の11
月以降、北朝鮮では国連による制裁と言
わずに「中国による制裁」という言葉を
使つてはいるという韓国の報道さえあつた。
昨年はそこまで中朝関係が悪化したこ
とを考えれば、最近の北朝鮮は君子豹
も甚だしい。北朝鮮によれば3月9日に
トランプが米朝会談に応じると言つた後
に、自分の方から中国に金正恩訪中を申
し入れたということだ。折から中国は全

人代の開会中だったが、24、25、26日の訪中日程を受け入れた。この間、北朝鮮が訪中の理由としてあげたのは「われわれは非核化の方針を決定したので、それについて中国の同志と協議したい」ということだった。中国もそれなら応じようということになったようだ。

金正恩はまだ35歳だが、たいしたものだ。去年まであれほど仲が悪かったのに、何事もなかつたように北京に行って、習近平に会った時にはその話を自分でメモするなど、貴方が指導者だという態度をとった。習近平も自尊心をくすぐられたに違いない。この会談の合意文書には今後、「両国の指導者は戦略的な問題について協議する」とある。これが2回目、3回目の会談につながったのだろう。

中国側にしても、金正恩を北京で2つの場所に案内したことに対するメッセージをこめた。1つは「天壇」、ここは天命を受けた皇帝が祭祀を行う場所だ。つまり金正恩を北朝鮮のトップであることを見るのは認めるというメッセージだ。クアルンプレーの空港で殺された金正恩の義兄、金正男には前妻と後妻に1人ずつ息子がいて、1人は米にいるようだが、もう1人は北京にいると言っている。それが金正恩にとっては気がかりなはず

なのだが、それをこの天壇行きで、金正恩を「皇帝」と認めたと見られるのだ。もう1か所は中関村。ここはITをはじめとする先端科学のベンチャー企業が集まっているところだ。ここを見せた意味は、北朝鮮は金日成総合大学で大勢の先端科学を学ぶ学生を育てているのだから、本格的に経済発展に集中すれば、中國よりも早く発展することができるはず、というメッセージだ。

そしてこの金正恩訪中の直後に今度は朝鮮労働党の副委員長を団長に各地方のトップを網羅した代表団が北京、上海などを訪問した。要するに金正恩の第1回訪中は昨年までの中朝関係を清算して、前向きに進む土台を作ったと言える。

2回目の大連行きは1回目の成功を踏まえ、米朝会談の具体的な戦術について中国の考え方聞くとともに、かつて北朝鮮のトップは飛行機で外国に行くことはなかったから、金正恩はテスト飛行をかなえて、大連まで飛んだのだろう。

そこで私の考えだが、やはり北朝鮮は60年も70年も続けてきた戦略方針をここですべて放棄したとは思えない。

米中対立と朝鮮半島の新たな役割

今、米は中国に貿易戦争を仕掛けている。これがどこまで広がるかは不明だが、すでに台湾問題にまで波及しつつある。米議会ではすでに台湾と共同軍事演習をやつてもいいという決議まで採択した。中国にとつて台湾問題は絶対に譲れない。この対立がエスカレートすれば、北朝鮮

一方、中国はどうか。習近平は1回目、2回目の会談を通じて、どうやら金正恩の国だが、今度の米国への接近では内部に強硬派の反対論もあったと思う。それを今後も金正恩は押さえつけていかれるかどうか、習近平は3回の会談を通じてなんとかいけると判断したのではないか。

もっともだからと言って、これから非核化の道のりで中国は常に北朝鮮を擁護するとか、すぐに制裁解除に踏み出すとかの約束を与えたとは思えないが、とにかく非核化の道から外れない限り、米朝交渉の過程では中国は北朝鮮の後ろ盾の役割を果たすことになるだろう。

そこで私の考えだが、やはり北朝鮮は60年も70年も続けてきた戦略方針をここですべて放棄したとは思えない。

問題が犠牲になる可能性がないと保証することはできない。

次に習近平の朝鮮半島認識について考えたい。習近平は内政でも外交でも今までの延長ではいきたくないと思っているようだ。

建国以来の30年は毛沢東時代。安全保障優先の政治の時代だったが、文化大革命の失敗でこのままでは駄目だということになり、鄧小平時代の30年が始まった。この時期は西側の市場経済を利用して経済を発展させた。しかし、一方では不正や汚職がはびこった。

そこで習近平のいわゆる「新時代」が始まつたわけだが、習近平流のきびしい世論統制を含めて政治統制一本やりでうまくいかどうかはまだ分からぬ。ただ内政も経済も社会も今までの対応では新しい方向が切り開けないことは、皆、分かっている。

西側のやり方をそのまま持つてくるか、胡錦濤、温家宝の時代はそれでやろうとして、あまり成功しなかった。習近平は逆の方向で試している。それも成功するかどうかはこれからにかかる。いずれにしても内政は変わり始めた。

外政はどうか。どの国もある程度、国内経済が発展すると対外進出に目を向

ける。日本も1960年代にGDP世界第2位になつてから、東南アジアを皮切りに世界に進出し始めた。中国も「一帯一路」に象徴されるように対外進出の時代に入った。

冷戦はとうに終わり、中国のGDPは昨年、米の67%にまで迫つた。そこで米が慌てだしたのが最近の米中の緊張の原因だろう。これから中国外交はそう簡単ではあるまい。その中で習近平の外交における朝鮮半島への見方も変化が生じていると思う。

私には表面に現れる現象しか見えないけれど、いくつかヒントがある。3年前の2015年9月3日、第二次大戦勝利70周年の記念式典に韓国の朴槿恵大統領が北京へ行った。習近平は右手にロシアのプーチン、左手に朴槿恵を最重要な客人として迎えた。

朴大統領が北京に行つたのは1つの目的があった。それは習近平が朝鮮半島の統一の問題をどう考えているかを問い合わせたことだった、と聞いている。それに対して習近平は通訳だけを交えた2人だけの席で「われわれは統一に反対しない。平和的統一であり、朝鮮民族の利益を要求されるだろう」という観測が出ている。

これはいわゆる「小道消息」(町の噂)ではない。これを聞いた朴大統領は興奮のあまり、帰国の特別機の出発が迫つている中で、わざわざ機内に記者たちを招き入れて、習近平の言葉を伝えた。記者たちはそれを報道したが、同時に、本当かな? ということで、習近平の「耳打ち外交」という言葉も當時使われた。

中国はこのあたりから、北朝鮮を緩衝地帯と見るという段階から進んで、朝鮮半島全体のことを考え始めたと言えるだろう。去年の後半、中国のある大学で、周辺諸国が朝鮮半島全体をどう見てきたのか、今後、統一を含めてどのような対応がありうるのか、それをめぐるシンポジウムが開かれた。

私も「日本から見た朝鮮半島」という論文を書いた。日本の学者の見方を整理したものだが、私が見たところでは、習近平外交はより広い視野を持っているようを感じられる。

米朝首脳会談が行われ、米韓合同演習中止の話が出て、さらに在韓米軍の撤退にまで話は及んでいる。そこから中国は北朝鮮をそそのかして、在韓米軍の撤退を要求させるだろうという観測が出ている。平和的統一であるなら、われわれは支持する」と初めて表明した。

しかし、私の見るところ中国の朝鮮半島

島についての関心は、今のところ非核化の1点に絞られている。余計な要求は出さないほうがいい、ということだ。非核化を本当に実現すれば、言わなくともほかにいろいろな可能性が出てくる。今の段階で米軍をどうとかいう必要はない。休戦協定が平和協定になれば、朝鮮戦争以来の冷戦構造は崩れる。そうなれば、中国が言わなくとも韓国でもなぜ米軍がないなければならないのか、という声が自然に出てくる。すでに文在寅大統領の補佐官がそういうことを言っている。今後、それはますます広がるだろう。中国がそれと言う必要はない。

昨日も中国の外交官とのオフレコ懇談会に参加したのだが、中国は米軍の撤退を要求するのかという質問に、彼は「中国は小細工をする必要はない。自然の成り行きに任せよ」と答えた。つまり「非核化すればそういう成り行きになる」ということだと、私は受け取った。

しかし、それは簡単なことではない。トランプがいったんシンガポール会談を中心止すると言った時に、その理由として「金正恩が2回目に中国に行つた後で、態度が変わった」ことを挙げた。これからも北朝鮮がなにか要求すると、中国がそそのかしているのではないか、という

話がきっと出てくる。そういう時に事態をしつかり読み取っていかなければならぬ。中国と米との摩擦にしても、GDPはかりに10年で追いつくとしても、軍事力では30年経つても中国は米に追いつかない。去年秋の第19回共産党大会で明らかにされた中国軍の発展戦略では、「2050年には中国軍を世界一流の軍隊にしたい」と言っている。「一流」は複数形だ。米を追い抜くことは不可能という意味だ。中国は米と対等の地位を持ちたいが、軍事的な対抗は避けたいのだ。

一方の米にしても、トランプと政府のエスタブリッシュメント層を分けて考えれば理解しやすい。後者の多くは中国を脅威と考え、経済、技術、台湾、南シナ海などで中国に揺さぶり、圧力をかけている。中国の複数の学者が言っているのだが、米はほかの国に並ばれるのをいやがる、これまで百年間で3回、3つの国が国力で米の3分の2まで来て、けり落された。ドイツ、旧ソ連と日本がその3国だ。今の中国はさつき言ったようにGDPが米の67%、これからの中はきびしい。

しかし、トランプはエスタブリッシュメント層とちがつて、「アメリカ・ファーメント層」とちがつて、「アメリカ・ファー

講師略歴（しゅ けんえい）

1967年

上海生まれ。

1981年

華東師範大学外国语学部卒業。

1984年

上海国際問題研究所付属大学院修士課程修了。

1992年

上海交大（現上海交大）政治系修士課程修了。

1996年

上海交大（現上海交大）政治系修士課程修了。

1996年

上海交大（現上海交大）政治系修士課程修了。

現在

東洋学園大学教授。

著書

『毛沢東の朝鮮戦争』（岩波書店）、
『毛沢東のベトナム戦争』（東京
大学出版会）など。