

『地下水放射能汚染と地震』を読んで

(江口工著 オークラ出版 2012年 1500円)

伊大知重男 (会員・環境委員会)

故発生時は、官邸、
関係官庁、東電関
係者より数度、
を求められた経験
を持つ。

「対策」への意見
がF-1へ

事故は日本では初めての大事故であ
るが、我々は既にスリーマイル
地表の川や湖よりも多層的・複
雑な経脈を形成し広範囲に移動
する。それは必ずしも「高から
低へ」ではない。地層構造によつ
ては「低から高へ」移動するの
である。このような「地球的移
動の水源=地下水」の実勢を紹
介し、かつ、福島第一原発(F-1)
事故の放射能汚染と地下
水の知られる影響を警告し、
それへの対策までも提起したの
が本書である。

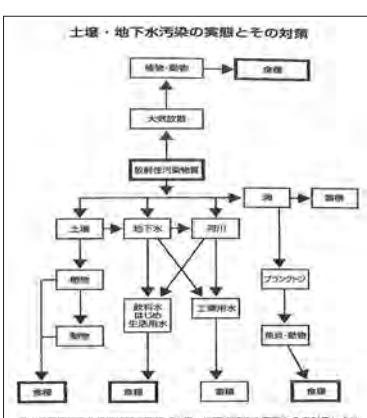
筆者が2012年千葉県柏市
あけぼのに住んでいた際、約2
00m離れた「窪地」は高放射
能検知地区として進入禁止のテ
ープで囲われていた。また、約
2km離れた川沿いの散歩道は、
100mごとに放射能計測値が
表示されていた。どうして、福
島より200km以上離れた遠い
柏で高線量が現れるのか、サッ
パリ解らなかつた。単に「風に
乗つて来た、ホットスポット地
区」程度で、「何故、柏なのか」
の疑問は長年引きずつていた。

・地下水の地球的躍動

日常、雨雪が地表に落ちた先
の行末までは思いをはせない。
たまに川に接したとき、これの
「元」はソレかと思うぐらいで

著者江口氏は60有余年、種々
の地下開発の調査、研究に携わ
り、ボーリング機器の開発と施
工に従事、100か国以上で活
躍し、チエルノブイリをはじめ、
アフリカ、北朝鮮などに出かけ
た技術者である。(F-1)事

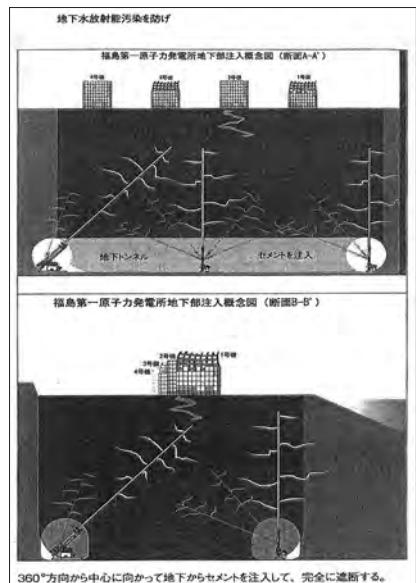
は告発する、「原発事故は
決して収束に向かっている
のではない」「大問題が未
だ東電によって隠蔽された
ままなのだ」と断定する。
そして、本書第22刷発行
年の2018年も、今もこ
の状況は変わっていない。



図①

●福島原発(F-1)と地下水
その隠れた問題とは原発立地
点の地下部分の放射能に汚染さ
れた「地下水」の対策が取られ
ていない状況であること、加え
て(F-1)の原子炉基盤は原
子炉全体の沈下や傾倒が既に始
まっている可能性を示す事例が
いるのである。ところが、日本
政府、東電などの当事者は、あ
たかも未曾有の大事故の名に隠
れて「パニック状態」に終始し、
事故対策が確立されないまま、
いたずらに時を費やし、本書に
よれば、見通し曖昧のままで
「冷温停止状態宣言」や被災者
は地下脈に触れ、地下水が汚染
される方が大問題である。

①のように、留まることなく拡
げ、汚染水の問題が深刻なのは
地下脈に触れ、地下水が汚染
される方が大問題である。



図③



図②

福島全域、関東一円、ましてや首都圏まで放射能汚染で取り返しがつかなくなる危険性を秘めている(図②)。この点、政府、各行政、東電、そして国民も、その危険性に対する認識が甘いと言わざるを得ない、残念である。

江口氏は地下の放射能漏れに對しては原発の地下に向かってトンネルを掘削し、地下トンネルから炉心に向かってセメント注入を行い、原子炉を地下から包み込むようにする方法を最も有効な対策として提言している。(図③)

この方法は、原発大国の米国では、最初の原爆が作られる以前から、米政府は人間に体内に取りこまれた核分裂生成物の低線量放射能が危険なことは判っていた。放射能は無色、無臭で相当な量を浴びない限り感ずることはない。このことは、多くの人が(図1)事故で経験し、関連情報によって知ることになった。が、実際に良くないことだけは確かだ。

●ヘF-1-1 事故対策(提言)

江口氏は地下の放射能漏れに對しては原発の地下に向かってトンネルを掘削し、地下トンネルから炉心に向かってセメント注入を行い、原子炉を地下から包み込むようにする方法を最も有効な対策として提言している。(図③)

この方法は、原発大国の米国では、最初の原爆が作られる以前から、米政府は人間に体内に取りこまれた核分裂生成物の低線量放射能が危険なことは判っていた。放射能は無色、無臭で相当な量を浴びない限り感ずることはない。このことは、多くの人が(図1)事故で経験し、関連情報によって知ることになった。が、実際に良くないことだけは確かだ。

国民は次世代を含め放射能と共に生きていく道を歩むことになってしまった。

あれから8年、東日本大震災と津波により、福島原発事故が起つてすでに3000日過ぎたことになるが、放射能の危険について被災者、地域住民ばかりで提案し実

行されている由。特筆すべき事例である。

著者の提案するセメント注入方式は、 Chernobyl 原子炉の「石棺」と同時に当面、現実的対策と思われる。しかし、今後の廃炉対策の中で廃棄物が全ての場所で漏れないかと誰が保証できるであろうか、将来の世代が飲料水として利用する地下水層を汚染しないように廃棄物の永久的な冷却と密封を保証すると

い、新しい技術が求められると思う。

●低線量放射能問題

江口氏は地下の放射能漏れに對しては原発の地下に向かってトンネルを掘削し、地下トンネルから炉心に向かってセメント注入を行い、原子炉を地下から包み込むようにする方法を最も有効な対策として提言している。

この方法は、原発大国の米国では、最初の原爆が作られる以前から、米政府は人間に体内に取りこまれた核分裂生成物の低線量放射能が危険なことは判っていた。放射能は無色、無臭で相当な量を浴びない限り感ずることはない。このことは、多くの人が(図1)事故で経験し、関連情報によって知ることになった。が、実際に良くないことだけは確かだ。

著者の提案するセメント注入方式は、 Chernobyl 原子炉の「石棺」と同時に当面、現実的対策と思われる。しかし、今後の廃炉対策の中で廃棄物が全ての場所で漏れないかと誰が保証できるであろうか、将来の世代が飲料水として利用する地下水層を汚染しないように廃棄物の永久的な冷却と密封を保証すると

い、新しい技術が求められると思う。

国民は次世代を含め放射能と共に生きていく道を歩むことになってしまった。

●結び